

ARTÍCULO

ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DEL VALOR TRABAJO PARA MÉXICO 1988-2003: EVOLUCIÓN DE LA PLUSVALÍA Y LA TASA DE GANANCIA EN LOS AÑOS DE APERTURA COMERCIAL

Jessica Lorena Escobar Delgadillo y Salvador Jiménez Rivera

Análisis del comportamiento del valor trabajo para México 1988-2003: Evolución de la plusvalía y la tasa de ganancia en los años de apertura comercial

Resumen

El presente análisis busca identificar el comportamiento de la composición orgánica del capital, la tasa de ganancia y la plusvalía en distintos sectores económicos de nuestro país durante el periodo de 1988 a 2003. Muestra una aproximación a la transformación de los valores a precios en el marco de la teoría marxista, con el fin de demostrar que existe una desviación o transferencia de valor entre los sectores analizados. Como sabemos, en la teoría marxista, la verdadera fuente de valor es el trabajo vivo, pero los sectores con mayores empleos y trabajos no son los que tienen mayor valor, sino uno de los que menos tiene. Como es el caso del sector financiero, en donde se observa la transferencia de valor de los sectores reales de la economía al sector financiero.

Palabras Clave: Composición orgánica del capital, tasa de ganancia, tasa de plusvalía, teoría valor-trabajo, transformación de los valores a precios.

Introducción

El presente ensayo tiene como objetivo identificar el comportamiento de la tasa de ganancia y la plusvalía en distintos sectores económicos de nuestro país a través del tiempo. Es de relevancia este análisis, ya que los datos de INEGI (2011), permiten mostrar la tendencia de las variables de nuestro interés en el tiempo seleccionado, de 1998 a 2003.

Este ensayo centra su análisis en la evolución de la plusvalía y la tasa de ganancia en la era de la apertura comercial, enfatizando dicha investigación en los años de 1994 a 2003, periodo que corresponde al TLC. Recordemos que la apertura comercial no comenzó con el TLC. Ésta se puso en marcha en 1986 con la entrada de México al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT).

Para la realización del presente análisis, utilizaremos el modelo establecido por Thanasis Maniatis y Lefteris Tsoulfidis (2002). En primer lugar, explicaremos el modelo y posteriormente, realizaremos una aplicación de dicho modelo a la economía mexicana del periodo comprendido de 1988 a 2003 como año de cierre.

Marco de Referencia

Es cierto que la teoría del valor trabajo Marxista enfatiza su análisis en las relaciones sociales, históricas de producción, que se ocultan bajo el cuerpo teórico de la económica política, permitiendo un análisis más agudo. Sin embargo, para Thanasis Maniatis y Lefteris Tsoulfidis (2002), el que la única fuente de generación de valor en Marx sea el trabajo, no implica que esto pueda ampliarse a la esfera de la circulación e interpretarse de una manera adecuada a las relaciones de intercambio (precios) en base de valores de trabajo. Es decir, los autores centran su discusión en la transformación de los valores en precios.

"Esta transición no solamente es posible también es necesaria para la comprensión de la relación entre los fenómenos económicos importantes y extender esta comprensión a la reproducción del sistema, que como sabemos se lleva a cabo con la mediación de precios (Tsoulfidis Lefteris y Maniatis Thanasis, 2002)"

Para Guerrero (2003), "la teoría del valor de Marx pretende dar cuenta de la dinámica del capitalismo, la forma social donde las cosas se convierten en mercancías". Para el entendimiento de dicha dinámica, señala el autor, "son de especial importancia el análisis de la explotación del trabajo y el de la competencia de los capitales.

"La comprensión de ambos fenómenos lleva a la concepción de los precios efectivos y su movimiento como la manifestación sintética de dicha dinámica. Dichos precios son la expresión monetaria o indirecta de las cantidades ponderadas de trabajo que la reproducción social exige emplear para la reproducción futura de cada tipo de mercancía (en las condiciones técnicas marginales de producción). Cada precio individual es el que es debido a las interrelaciones de todas las mercancías (incluida la fuerza de trabajo humana) entre sí, y a los movimientos de cada unidad de capital en busca de la máxima ganancia posible, libre movimiento sólo plenamente posible desde el momento en que la libre explotación del trabajo por el capital es un hecho universal" (Guerrero, 2003).

En Marx coexiste una estructura dual entre los valores trabajo y la transformación de estos en precios. En consecuencia, el análisis se centra en las relaciones sociales de producción, la formación de precios y el índice general del beneficio (tasa de ganancia).

Es importante hacer mención que las clases sociales y la forma de su renta, son determinadas en gran medida por el producto del trabajo (valor), el cual se apropia y se asigna por la división del trabajo y la reproducción social. Debido a la ambigüedad entre valores trabajo y precios de

mercado, Thanasis Maniatis y Lefteris Tsoulfidis (2002) plantean que es necesario establecer de una manera clara el marco metodológico de la transformación de los valores a precios.

En la teoría del valor de Marx existe una distinción clara pero al mismo tiempo interconectada entre la sustancia-magnitud de valor (esfera de la producción) y la forma de valor (esfera de la circulación). En un aspecto cuantitativo, la magnitud de valores de las materias, determina sus precios. Así, el tiempo de trabajo socialmente necesario es el determinante fundamental de la estructura de precios y, por lo tanto, de la reproducción total.

A continuación se establece el modelo utilizado por Thanasis Maniatis y Lefteris Tsoulfidis (2002):

Los precios directos para cada sector de la economía, se obtienen de la solución de la siguiente ecuación:

$$\ddot{e} = a_0 + \ddot{e}(A + D) , \text{ la cual es igual a } \ddot{e} = a_0(I - A - D)^{-1} \dots\dots\dots (1)$$

\ddot{e} = Fila vector de valores de trabajo

A = Matriz cuadrada de los coeficientes insumo-producto

a_0 = Vector fila de los coeficientes de trabajo directos ajustados

D = Matriz cuadrada de los coeficientes de la depreciación

I = la matriz de la identidad

Normalización para asegurar que los precios directos (valores), es igual a los precios de mercado

$$d = v \frac{m}{x} \dots\dots\dots(2)$$

d = Vector fila de precios directos

m = Vector fila de unidad de los precios de mercado

MX = Producto total evaluado en precios de mercado

vx = Producto total evaluado en valores trabajo.

Con esta normalización, se asegura que el Producto total, evaluado a precios directos, sea igual al evaluado a precios de mercado.

La siguiente ecuación se ajusta a la definición de Marx, expuesta en el tomo III del capital, respecto a la transformación de valores a precios.

$$p_M = \ddot{e}(A + D + ba_0) + r_e \ddot{e}E \dots\dots\dots(3)$$

p_M = Vector fila de precios de producción.

b = Vector columna de salario real por unidad del trabajo.

K = Matriz cuadrada de los coeficientes de los valores.

Índice de beneficio evaluado en valores, o precios de producción

$$r_e = \frac{\ddot{e}(E - A - D - ba_0 - <t>)x}{\ddot{e}Kx} \dots\dots\dots(4)$$

Índice del beneficio evaluado en precios de mercado

$$r_m = \frac{m(I - A - D - ba_0 - <t>)x}{mKx} \dots\dots\dots(5)$$

t = es la diagonal matriz de los coeficientes del impuesto indirecto.

La transformación de los valores a precios de mercado se obtiene del siguiente sistema de ecuaciones.

$$p = pA + pD + pba_0 + p<t> + rpK P \dots\dots\dots(6)$$

$$p = p(A + D + pba_0 + <t>) + rpK \dots\dots\dots(7)$$

$$p(1/r) = pK(l - A - D - <t>)^{-1} \dots\dots\dots(8)$$

r = la tarifa general de beneficio

El índice de valor excedente en términos del valor, así como en términos de precios de la producción y los precios de mercado, están dados por las fórmulas siguientes:

$$s_{\tilde{e}} = \frac{1 - \tilde{e}b}{\tilde{e}b}, \dots\dots\dots (9)$$

$$s_{\tilde{p}} = \frac{p(\tilde{E} - \tilde{A} - D - ba_0) x}{pba_0 x} \dots\dots\dots(10)$$

$$s_{\tilde{m}} = \frac{m(\tilde{E} - \tilde{A} - D - ba_0) x}{mba_0 x} \dots\dots\dots(11)$$

$\tilde{e}b$ = es el valor de mercancías salario

Pb y mb = son las mercancías de salario evaluadas en términos de precios de los precios de la producción y de mercado respectivamente.

La conclusión fundamental a la que llegan Thanasis Maniatis y Lefteris Tsoulfidis (2002), aplicado a la economía griega, estriba en que la teoría del valor se caracteriza por su coherencia lógica y, por lo tanto, puede ser utilizado en la comprensión de las “leyes de los movimientos” de las economías modernas.

Aplicación para el caso de México

Una vez expuesta brevemente la teoría del valor trabajo y explicado el método utilizado por Thanasis Maniatis y Lefteris Tsoulfidis (2002), para el caso de la economía Griega, aplicaremos este método para el caso Mexicano. Utilizaremos de los informes de cuentas nacionales, las cuentas agregadas que dividen a la economía en 9 sectores, y de estas ramas, aquéllas que cumplan íntegramente con las definiciones que Marx apunta en relación al trabajo que crea plusvalor. Es decir, no analizaremos las actividades dedicadas al comercio y las actividades financieras.

A continuación presentamos los datos agregados para la economía Mexicana, extraídos de las cuentas nacionales a precios corrientes. Hay que hacer notar que nuestro país no cuenta con una tabla *input-output*, por lo que los datos tendrán necesariamente que ajustarse a partir de los datos presentados en la tabla 1.

Para nuestro análisis, utilizaremos el consumo intermedio como capital constante, debido a que éste es el que se consume en medios de producción e insumos, y la remuneración de los asalariados, como capital variable. Por tanto, definimos que el excedente bruto de la operación más los impuestos, es la ganancia. A partir de estas consideraciones, podremos teorizar la plusvalía. Con todo ello analizaremos, el comportamiento individual de cada rama económica.

Si bien los datos no permiten realizar la transformación de valores trabajo, como lo hacen en el modelo de nuestro marco de referencia, para nuestro análisis nos limitaremos a obtener la composición orgánica del capital, las tasas de ganancias y de plusvalía. A partir de todo lo anterior obtendremos nuestras conclusiones.

Tabla I Estadísticas de contabilidad nacional. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Cuentas de producción por gran división de actividad económica a precios corrientes. Actividad económica total

PERIODO	Producción en valores básicos	Consumo intermedio	Valor agregado	Remuneración de asalariados	Otros impuestos a la producción	Excedente bruto de operación
1988	683,739,818	301,292,129	382,447,689	123,950,766	1,529,018	256,967,905
1989	872,499,657	369,204,617	503,295,040	162,130,261	2,033,327	339,131,452
1990	1,160,159,071	484,092,058	676,067,013	218,202,842	3,366,357	454,497,814
1991	1,481,807,873	613,588,688	868,219,185	293,063,775	5,228,319	569,927,092
1992	1,761,537,646	732,533,064	1,029,004,582	370,021,253	7,139,700	651,843,630
1993	1,975,945,681	820,813,492	1,155,132,189	436,482,998	7,982,080	710,667,111
1994	2,257,269,671	950,968,101	1,306,301,570	501,897,399	7,302,724	797,101,448
1995	3,040,953,973	1,362,119,144	1,678,834,829	570,935,766	7,703,462	1,100,195,601
1996	4,152,185,101	1,855,510,575	2,296,674,526	728,909,391	9,689,701	1,558,075,434
1997	5,166,404,073	2,293,131,082	2,873,272,991	940,472,699	12,933,753	1,919,856,539
1998	6,300,629,445	2,782,847,585	3,517,781,860	1,176,936,012	15,540,536	2,325,305,312
1999	7,502,802,624	3,296,059,730	4,206,742,894	1,434,880,102	20,003,441	2,751,859,351
2000	8,865,299,152	3,881,781,471	4,983,517,681	1,719,730,864	25,476,317	3,238,310,500
2001	9,201,908,213	3,932,254,573	5,269,653,640	1,891,069,847	30,752,049	3,347,831,744
2002	9,861,629,755	4,126,983,939	5,734,645,816	2,039,093,928	34,790,000	3,660,761,888
2003	10,743,276,932	4,498,291,493	6,244,985,439	2,184,330,017	38,139,556	4,022,515,866
Unidad de Medida: Miles de pesos a precios corrientes.						
Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México.						

Como ya se mencionó, para nuestro análisis solamente se utilizará el total del personal empleado y remunerado, y se excluirá de este total las actividades financieras y comerciales, tal como muestra la tabla I.

Tabla II. Personal remunerado				
PERIODO	Total	8 Servicios financieros	6 Comercio,	Total personas trabajos productivos
1988	24,069,999	494,769	3,921,757	19,653,473
1989	24,764,012	503,262	4,149,849	20,110,901
1990	25,957,661	511,118	4,505,159	20,941,384
1991	26,723,916	529,206	4,772,226	21,422,484
1992	27,160,072	538,479	4,976,645	21,644,948
1993	27,467,478	546,811	5,024,695	21,895,972
1994	28,165,783	556,090	5,176,745	22,432,948
1995	27,347,482	548,605	5,184,770	21,614,107
1996	28,270,286	561,559	5,190,863	22,517,864
1997	29,346,956	589,561	5,383,449	23,373,946
1998	30,635,319	598,359	5,584,152	24,452,808
1999	31,363,959	602,317	5,768,258	24,993,384
2000	32,009,422	605,439	5,928,504	25,475,479
2001	31,827,104	612,006	6,078,714	25,136,384
2002	31,551,657	616,954	6,058,236	24,876,467
2003	31,681,125	615,028	6,115,625	24,950,472
Unidad de Medida: Unidades.				
Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México.				

A partir de los datos que muestran la tabla II, calculamos la participación del capital variable en la producción y, de esta manera, definiremos la composición orgánica del capital.

Tabla III Valores a precios corrientes divididos entre el número de trabajadores, presentados en variaciones porcentuales

PERIODO	Producción en valores básicos	Consumo intermedio	Remuneración de asalariados	Excedente bruto de operación
1988				
1989	0.25	0.20	0.28	0.29
1990	0.28	0.26	0.29	0.29
1991	0.25	0.24	0.31	0.23
1992	0.18	0.18	0.25	0.13
1993	0.11	0.11	0.17	0.08
1994	0.12	0.13	0.12	0.09
1995	0.40	0.49	0.18	0.43
1996	0.31	0.31	0.23	0.36
1997	0.20	0.19	0.24	0.19
1998	0.17	0.16	0.20	0.16
1999	0.17	0.16	0.19	0.16
2000	0.16	0.16	0.18	0.15
2001	0.05	0.03	0.11	0.05
2002	0.08	0.06	0.09	0.10
2003	0.09	0.09	0.07	0.10
Unidad de Medida: Miles de pesos a precios corrientes.				
Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México.				

Correlacionando los datos de la tabla III, encontramos que el consumo intermedio participa con el 40.60% en la determinación de las variaciones porcentuales del producto total. De la misma forma los salarios con 21.20% y el excedente bruto con 37.86%.

Tabla IV. Participación en el producto total	
Variable	Participación
Consumo I	40.60%
Salarios	21.20%
Excedente	37.86%

Fuente: Elaboración propia con información de la tabla II.

Con los datos de la tabla IV que muestra la participación de las variables seleccionadas en el producto total, calculamos la composición orgánica del capital como tendencia, en los años de 1988 a 2003, la cual se establece mediante la siguiente solución algebraica:

$$c.o.c = \frac{c}{c+v} = \frac{40.72}{40.72 + 21.21} = 65.69\%$$

La tasa de plusvalía la calculamos con base en la tabla V, que corresponde a precios corrientes, y ésta es expresada a partir de suponer a la plusvalía como el valor agregado menos los salarios y, este recíproco, dividido entre los salarios, en promedio de los años estudiados.

$$p' = \frac{P}{c} = 1.91$$

La tasa de ganancia será calculada a partir del promedio de los años de estudio, en base a los cálculos expuestos para la plusvalía.

$$g' = \frac{P}{c+v} = 0.59$$

Todos los anteriores datos se calculan para el producto total de la economía, sin distinguir entre las distintas ramas económicas. A continuación realizaremos el análisis, para las ramas económicas consideradas productivas, y compararemos los resultados.

Tabla V. Personal ocupado remunerado										
PERIODO	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1988	24,069,999	6,260,752	183,816	3,034,654	1,939,971	132,962	3,921,757	1,267,531	494,769	6,833,787
1989	24,764,012	6,131,131	173,139	3,167,969	2,179,170	136,330	4,149,849	1,337,521	503,262	6,985,641
1990	25,957,661	6,230,307	178,871	3,275,202	2,528,703	142,252	4,505,159	1,438,371	511,118	7,147,678
1991	26,723,916	6,214,512	176,296	3,307,128	2,666,818	146,523	4,772,226	1,485,112	529,206	7,427,095
1992	27,160,072	6,157,699	149,255	3,379,765	2,734,161	146,901	4,976,645	1,488,660	538,479	7,588,507
1993	27,467,478	6,244,883	131,420	3,309,755	2,837,982	148,030	5,024,695	1,498,679	546,811	7,725,223
1994	28,165,783	6,318,703	125,462	3,238,906	3,053,734	146,558	5,176,745	1,579,353	556,090	7,970,231
1995	27,347,482	6,193,512	124,098	3,066,717	2,645,841	149,406	5,184,770	1,520,974	548,605	7,913,558
1996	28,270,286	6,309,359	124,112	3,278,436	3,014,074	151,680	5,190,863	1,624,728	561,559	8,015,475
1997	29,346,966	6,116,378	126,780	3,566,045	3,446,930	155,396	5,383,449	1,699,213	589,561	8,263,204
1998	30,635,319	6,345,504	129,677	3,773,206	3,719,646	161,407	5,584,152	1,790,847	598,359	8,532,521
1999	31,363,959	6,392,005	129,621	3,913,387	3,828,269	174,356	5,768,258	1,856,851	602,317	8,698,895
2000	32,009,422	6,286,195	131,713	4,102,052	3,956,615	176,170	5,928,504	1,934,012	605,439	8,888,722
2001	31,827,104	6,356,448	129,169	3,898,763	3,743,497	181,667	6,078,714	1,962,933	612,006	8,863,907
2002	31,551,657	6,281,631	127,328	3,637,115	3,776,898	188,320	6,058,236	1,918,578	616,954	8,946,597
2003	31,681,125	6,369,952	127,422	3,531,030	3,869,795	195,616	6,115,625	1,901,924	615,028	8,954,733
Unidad de Medida: Unidades.										
Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México.										

Donde:

- (1) Agricultura, silvicultura y pesca
- (2) Minería
- (3) Industria Manufacturera
- (4) Construcción
- (5) Electricidad gas y agua
- (6) Comercio
- (7) Transporte
- (8) Servicios financieros
- (9) Servicios

Cabe mencionar que excluimos de nuestro análisis las categorías 6 y 7, con el fin de obtener una mejor perspectiva de la economía. Esta eliminación se realiza debido a que esos dos sectores no generan plusvalía, y sus ganancias corresponden a la extracción de plusvalía de otros sectores.

Agricultura, silvicultura y pesca

Composición Orgánica del capital:

$$c.o.c = \frac{c}{c+v} = \frac{34}{34+12} = 74.03\%$$

Tasa de plusvalía:

$$p' = \frac{p}{c} = 4.90$$

Tasa de Ganancia:

$$g' = \frac{p}{c+v} = 1.21$$

Minería

Composición Orgánica del capital:

$$c.o.c = \frac{c}{c+v} = \frac{30}{30+14} = 67\%$$

Tasa de plusvalía:

$$p' = \frac{p}{c} = 3.58$$

Tasa de Ganancia:

$$g' = \frac{P}{c+v} = 1.16$$

Industria Manufacturera

Composición Orgánica del capital:

$$c.o.c = \frac{c}{c+v} = \frac{63}{63+11} = 84\%$$

Tasa de plusvalía:

$$p' = \frac{P}{c} = 2.26$$

Tasa de Ganancia:

$$g' = \frac{P}{c+v} = .30$$

Construcción

Composición Orgánica del capital:

$$c.o.c = \frac{c}{c+v} = \frac{54}{54+27} = 66\%$$

Tasa de plusvalía:

$$p' = \frac{P}{c} = 0.67$$

Tasa de Ganancia:

$$g' = \frac{P}{c+v} = .22$$

Electricidad gas y agua

Composición Orgánica del capital:

$$c.o.c = \frac{c}{c+v} = \frac{53}{53+25} = 67.9\%$$

Tasa de plusvalía:

$$p' = \frac{P}{c} = 1.67$$

Tasa de Ganancia:

$$g' = \frac{P}{c+v} = .48$$

Comercio

Tasa de Ganancia:

$$g' = \frac{VA - Sal}{C_{int} + Sal} = 1.36$$

Transporte

Composición Orgánica del capital:

$$c.o.c = \frac{c}{c+v} = \frac{31}{31+22} = 59\%$$

Tasa de plusvalía:

$$p' = \frac{P}{c} = 2.42$$

Tasa de Ganancia:

$$g' = \frac{P}{c + v} = .90$$

Servicios financieros

Tasa de Ganancia:

$$g' = \frac{VA - Sal}{C \text{ int} + Sal} = 2.88$$

Servicios

Composición Orgánica del capital:

$$c.o.c = \frac{c}{c + v} = \frac{29}{29 + 44} = 40\%$$

Tasa de plusvalía:

$$p' = \frac{P}{c} = 0.65$$

Tasa de Ganancia:

$$g' = \frac{P}{c + v} = 0.41$$

Análisis de resultados

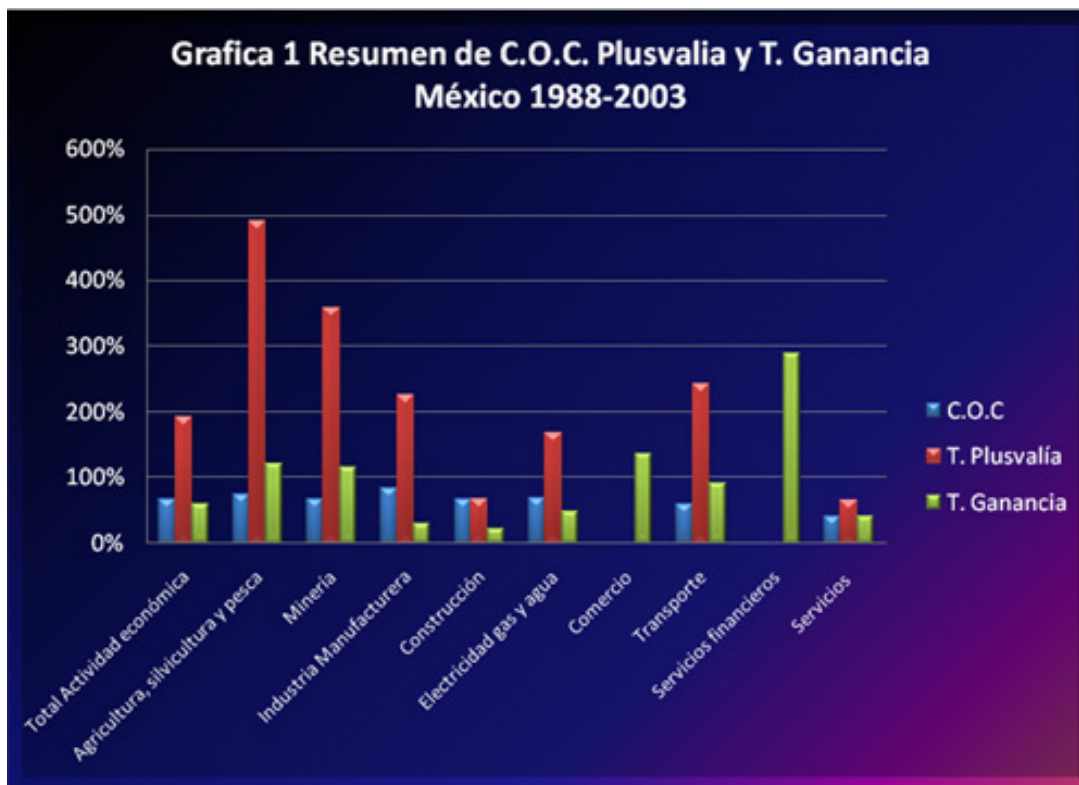
Los resultados obtenidos en el desarrollo anterior nos permiten observar la tendencia de la composición orgánica del capital, la tasa de plusvalía y la tasa de ganancia.

a) En primer lugar, los resultados en las distintas ramas concuerdan con lo esperado en los sectores no productivos dentro de la teoría Marxista, como es el sector financiero, el cual goza de las tasas de ganancia más altas dentro de la economía, es decir, del 288%. Todo esto se explica por la extracción de plusvalía que se lleva a cabo de las distintas ramas económicas.

b) En segundo lugar, si bien la plusvalía extraída del sector manufacturero es 2.26, es decir que de cada peso pagado como sueldo hay 2.26 pesos no pagados apropiados por los dueños de estas industrias para su beneficio. La tasa de ganancia resulta ser pequeña en comparación al promedio de la economía nacional, al ser tan sólo de 30%.

Este argumento nos permite demostrar que la actividad exportadora se beneficia de los bajos salarios, debido a que su composición orgánica de capital es la más alta dentro de la economía nacional, representando el 84%. En definitiva, sólo el 16% restante se dedica a sueldos y salarios. Sin embargo, estos sueldos y salarios generan una ganancia de 30% del capital total.

TABLA RESUMEN I			
Actividad económica	C.O.C	T. Plusvalía	T. Ganancia
Total Actividad económica	66%	191%	59%
Agricultura, silvicultura y pesca	74%	490%	121%
Minería	67%	358%	116%
Industria Manufacturera	84%	226%	30%
Construcción	66%	67%	22%
Electricidad gas y agua	68%	167%	48%
Comercio			136%
Transporte	59%	242%	90%
Servicios financieros			288%
Servicios	40%	65%	41%
Fuente: Elaboración propia con información de las tablas anteriores			



Conclusiones

De acuerdo con los resultados establecidos dentro del presente análisis, concluimos que al interior de la economía existen actividades que no pueden ser catalogadas como nocivas, ni de ninguna otra índole que cuestione su existencia, pero desde el punto de vista del valor trabajo, son improductivas.

La diferencia que existe entre los valores y precios, según Marx, se explica precisamente porque existen ramas industriales con mayor tecnología o poder de mercado, que gracias a estas cualidades son capaces de apropiarse de una plusvalía excedente, y que con esto obtienen ganancias extraordinarias en decremento de las ganancias de las ramas o industrias que se encuentran ajenas a esas condiciones favorables.

Por este hecho, con base en la tabla resumen 1 podemos darnos una idea de cómo ocurre este fenómeno económico; sin embargo, no fue posible ahondar más en esta discrepancia de la transformación de valores a precios por motivos de información inexistente o inadecuada para su correcto manejo mediante la metodología Marxista. Sin embargo, el modelo que planteamos en nuestro marco de referencia, resulta ser sólido. Es de importancia recordar que sólo se aborda el problema desde la forma de precios y no en valores trabajo.

En definitiva, comprobamos que la plusvalía, principal impulsor de la tasa de ganancia y antagónica natural del nivel de salarios, se ve favorecida por el incremento en la productividad de la mano de obra y la continua reducción de los salarios reales, siendo de particular relevancia por su peso en la economía el sector manufacturero con una composición orgánica de capital superior a cualquier otro sector, la cual alcanza un 84% y una tasa de plusvalía de 226%, lo cual hace que su tasa de ganancia pase a una composición de capital tan elevada que se encuentre en el orden del 30%.

De igual interés resulta el sector financiero, con la tasa de ganancia más alta dentro de la economía: 288%. Es importante hacer mención que estos dos sectores son resultado de las políticas liberalizadoras del comercio y del sector financiero. Con todo ello, concluimos que el éxito de la industria manufacturera se sustenta en los bajos salarios que paga y su elevada tasa de plusvalía.

Finalmente, decimos que la expansión de la industria maquiladora de exportación y el sector financiero se da gracias a sus elevadas tasas de extracción de plusvalía, en decremento del salario real, agudizado la desigualdad económica entre individuos y sectores.

Bibliografía:

Guerrero, Diego (2003). Marx y el Marxismo frente a la Crisis. Obtenido de, <http://www.ucm.es>

Gouverneur, Jacques (1998). "Comprender la economía, un manual para descubrir la cara oculta de la economía contemporánea", Pág. 25

Marx, Carlos, El Capital, libro primero, volumen 1, sección 1. Pág. 45

Tsoufidis, Lefteris y Maniatis, Thanasis (2002). "Values Prices of Production and Market Prices Some More Evidence from the Greek Economy", Cambridge Journal of Economics, Vol.26 (3) p. 359-69, mayo, 2002

Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI), "Sistema de cuentas nacionales", www.inegi.gob.mx

Diccionario de Economía Política de Borísov, Zhamin y Makárova (2011). consultado en <http://www.eumed.net/coursecon/dic/bzm/s/Smith.htm>

El pensamiento de Ricardo (2011). "Enlaces latinoamericanos para economistas" consultado en <http://www.geocities.com/WallStreet/Floor/9680/ricardo.htm>

