

EN BUSCA DE LA CREDIBILIDAD

José Duarte Estrada
ppduartee@hotmail.com

EN BUSCA DE LA CREDIBILIDAD

REVISIÓN DE ESTÁNDARES PARA LA IDENTIFICACIÓN DE REVISTAS ELECTRÓNICAS DE CALIDAD

El mayor problema de las publicaciones digitales es su credibilidad por su calidad de electrónicas. Esto se debe a la facilidad y el bajo costo de una publicación en Internet que permite, en muchos casos, obviar los criterios mínimos de calidad editorial. Así, en la red existe la posibilidad de:

- Documentos y publicaciones que desaparecen sin mayor explicación.
- Documentos que no son originales o que son tomados sin autorización derechos de otras publicaciones.
- Información incompleta o insuficiente sobre el autor, el sitio o la fuente de los documentos.
- Información de baja calidad.

Se entiende entonces la necesidad de establecer parámetros de calidad, pues todos y cada uno de estos argumentos no solamente ponen en tela de juicio esta nueva forma de información y comunicación, sino además hacen ver la importancia de crear criterios distintos a los de las publicaciones impresas. Se debe tener presente que debido a su "reciente" integración como medio de difusión, algunos consideran que las publicaciones electrónicas carecen de mecanismos o procesos de evaluación que garanticen su calidad (Cordero, 2003).

Aunque existen los mecanismos, se piensa que el problema de raíz es la velocidad con la que se han multiplicado las revistas en línea, sin las consideraciones adecuadas sobre de los estándares de calidad internacionales (López, 2002). De acuerdo a la Guía de Publicaciones Científicas, publicada por el Consejo Internacional de la Ciencia (ICUS, Internacional Council for Science), existe la necesidad de establecer diferencias entre las revistas electrónicas, no sólo de las impresas, sino también entre de las mismas revistas electrónicas que tiene su versión también están en formato impreso (idéntico) y entre las versiones impresas con las electrónicas, pues difieren las que tienen una versión impresa y otra electrónica que difieren. Este comentario no sólo sustenta el aspecto del crecimiento e importancia de las publicaciones electrónicas, sino además la necesidad de controlar el medio.

La importancia de que existan organismos encargados de dar validez a las revistas electrónicas, tiene que ver con la intención de elevar la calidad y, principalmente, la credibilidad de la publicación, como lo establece Latindex, CONACYT y SciELO Chile. Por eso se busca no sólo plantear, sino también de identificar los criterios con los cuales se están evaluando estas publicaciones. Apegándome a lo dicho por Dr. Gary J. Brown, en su artículo en línea "La revista electrónica: los desafíos de autores, lectores y editoriales"¹ en el caso de las revistas electrónicas científicas, éstas deben ser vistas como el reconocimiento de la naturaleza del medio, de lo impreso a lo electrónico, donde la novedad funcional de las revistas electrónicas, tal como se presenta hoy, se centraliza en un solo hecho sencillo: el acceso directo e inmediato.

Efectivamente, el valor y las aportaciones que se han obtenido por medio de las publicaciones electrónicas son innumerables, mientras que los inconvenientes son parte de su "reciente" presencia como medio de difusión y publicación. Por eso contar con criterios adecuados para evaluar una publicación electrónica, será un factor para determinar la permanencia y la credibilidad de la misma. No se debe negar la importancia que ha adquirido la publicación electrónica, principalmente en las revistas científicas. Cito una de las conclusiones del II Taller sobre Publicaciones Científicas en América Latina, 2-10

realizado en Guadalajara en 1997. "...Las revistas científicas electrónicas constituyen un acceso relevante a la información y actualización que nuestros países requieren para su desarrollo".²

Pero cuáles son esos criterios. Revisaremos aquí los criterios establecidos por Latindex, CONACYT y SciELO Chile. De este último se sabe que para evaluar los estándares formales que deben tener todas las revistas científicas, se aplican los criterios de Latindex, pero para evaluar contenidos se utilizan otros criterios que son propios para SciELO. También se revisó la Guía de Publicaciones Científicas, publicada por el Consejo Internacional de la Ciencia (ICUS, International Council for Science), así como las referencias elaboradas para las publicaciones seriadas científicas y tecnológicas en Colombia, con las cuales se busca no sólo ingresar al índice nacional de su país, sino a índices internacionales como Latindex. Por último, se consultaron los Criterios de Evaluación de Publicaciones Electrónicas en el Área de la Salud en México. De ellos, se puede señalar que los criterios generales para evaluar una revista electrónica, son los mismos que se utilizan para evaluar publicaciones impresas, es decir: contenido, autoridad, actualidad, indización, reputación del editor, audiencia, calidad de los artículos publicados y políticas editoriales.

SEIS PROPUESTAS CON UN MISMO FIN: CREDIBILIDAD

Propuesta Latindex

<<http://www.latindex.unam.mx/Contenidos/documentos.html>>

El sistema Latindex es un catálogo que busca establecer criterios y estándares de calidad para la edición de publicaciones de revistas seriadas. Del mismo modo, este catálogo busca servir como un índice para identificar las revistas que cumplen con todos los criterios editoriales de calidad de los organismos internacionales. De acuerdo a los parámetros de calidad establecidos por el organismo, las revistas que deseen ingresar o ser parte de este catálogo, deben cumplir con las siguientes indicaciones:

- a) Características Básicas
- b) Características de presentación de la revista
- c) Características de gestión política y editorial y
- d) Características de contenido.

En lo referente a la publicación electrónica, en la última reunión técnica de Latindex, en septiembre de 2002, realizada en puerto Rico, se habló sobre cómo deben ser calificadas las revistas totalmente electrónicas, esto a partir de una propuesta escrita presentada por Adelaida Román del CINDOC (España). En su propuesta Adelaida indica que es totalmente factible aplicar la mayoría de los criterios de calidad de las revistas convencionales a las publicaciones totalmente electrónicas, quizá adecuando algunos enunciados. Es claro que algunos intenten manejar los mismos criterios de las publicaciones impresas en las electrónicas, pero se reconoce que deberían variar algunos puntos. Otros establecen que los criterios de evaluación deben ser totalmente distintos. Adelaida Román enfatiza en que se debe considerar al menos cinco requisitos específicos para el Directorio y para el Catálogo.

- a) Tener un ISSN registrado
- b) Tener al menos 1 año de edición
- c) Comprobar la importancia de la casa editora
- d) Comprobar que los editores garanticen la conservación de los archivos
- e) Cumplir los mismos requisitos, y
- f) La estabilidad y perdurabilidad de los archivos.

Propuesta SCIELO

<http://www.scielo.org/scielo_org_es.html>

Para evaluación de contenido, en: <<http://www.scielo.cl/criterios/sp/>>

SciELO (Scientific Electronic Library Online), en <http://www.scielo.br>, es una biblioteca virtual de revistas científicas brasileñas en formato electrónico que se ha elaborado en países desarrollados particularmente para América Latina y el Caribe. Cabe señalar que actualmente México está trabajando para la aplicación de este proyecto en nuestro país y hacer SciELO-México. Este modelo contiene sus propios procedimientos integrados para la medición de uso y el impacto de las revistas científicas. Realiza la edición completa de revistas científicas aplicando su propia metodología para la publicación electrónica en Internet. La metodología también incluye criterios de evaluación de revistas, basado en los estándares internacionales de comunicación científica. Los textos completos son enriquecidos dinámicamente con enlaces de hipertexto, con bases de datos nacionales e internacionales.

Rescatando un párrafo del artículo "SciELO: una metodología para la publicación electrónica" [se establece que] ... la Metodología SciELO se dividió en 5 grandes módulos que abarcan todo el proceso de publicación electrónica a partir de artículos en formato digital. Cada uno de ellos reúne conjuntos de funciones afines, a lo largo del flujo de procesamiento de los textos... La división de la metodología en módulos respondió, por un lado, a una opción para administrar el equipo y a las respectivas funciones de cada persona en el proyecto, lo que sirvió para estimular la explotación de las capacidades individuales en el contexto de una obra colectiva. Por otro lado, esa decisión implementa, promueve y enfatiza el carácter abierto de la Metodología SciELO.2

Guía de Publicaciones Científicas publicada por el Consejo Internacional de la Ciencia (ICUS, International Council for Science)

<<http://www.latindex.unam.mx/Contenidos/guiapublicaciones.html>>

De acuerdo a la Guía del Centro de Información y Documentación Científica CINDOC (CSIC), se presentan las normas relativas a la presentación formal de la revista, de los artículos en revistas científicas, así como las normas especiales que rigen las revistas electrónicas. En este trabajo se establece también que los editores se enfrentan a una pregunta clara, más no sencilla: Cómo evaluar estos elementos dinámicos.

Podemos rescatar los criterios que utilizan para las revistas electrónicas:

1.- Dígito de control para revistas electrónicas o partes de ellas. El DOI (Digital Object Identifier) es un dígito de control. Este dígito surge en 1997 y es parte de una iniciativa del Comité de Tecnologías de la Asociación Americana de editores y desde 1998 es un proyecto gestionado por la International DOI Foundation.

2.- Metaetiquetas. Dublin Core y RDF. Es información descriptivas sobre las revistas electrónicas, estructuradas mediante etiquetas propias de los lenguajes que operan en la Red: HTML, XML, etcétera. Dentro de las características básicas para su evaluación se encuentran las siguientes:

- a) Especificidad que es la capacidad del sistema para adaptarse a las distintas disciplinas
- b) Claridad para que los indicadores de calidad aplicados sean fácilmente comprensibles
- c) Neutralidad que garantice la mayor independencia con respecto a los interesados
- d) Consenso sobre el modelo, de manera que pueda constituirse en "regla del juego" aceptable para todos los interesados
- e) Internacionalidad: que el sistema sea comparable internacionalmente y
- f) Publicidad donde el modelo aplicado deberá ser de conocimiento público y accesible.

En los años 60 se comenzó a realizar la evaluación de las revistas científicas y se establecieron indicadores de calidad, relacionados tanto con la forma como el contenido científico de las publicaciones.

Algunos de los criterios más significativos son los siguientes:

Aspectos relativos a la calidad formal

- a) Edición e impresión
- b) Normalización
- c) Fecha de recepción y aceptación de originales
- d) Organización científica
- e) Mecanismos de evaluación de originales
- f) Periodicidad
- g) Aspectos indirectos de calidad
- h) Naturaleza de las contribuciones
- i) Difusión editorial
- j) Difusión en bases de datos, www, etcétera
- k) Pervivencia o prestigio histórico
- m) Apertura institucional de las contribuciones
- n) Consumo en bibliotecas y servicios de préstamo
- l) Consumo medido en citas recibidas
- o) Contenido científico
- p) Porcentaje de aceptación y rechazo de originales
- q) Aparato crítico de los trabajos
- r) Colaboraciones/coautorías y
- s) Juicio de los pares.

Dentro de los criterios de calidad específicos para las revistas electrónicas se encuentra los siguiente:

- a) Formato o forma de presentación
- b) Certificación de versión definitiva del documento
- c) Archivo digital de la revista
- d) Normas específicas
- e) Seguridad en el acceso
- f) Diseño: eficacia en la comunicación de contenidos
- g) Sistema de recuperación de información
- h) Servicios de valor añadido y
- i) Introducción a los modelos de evaluación.

Criterios de Evaluación de Publicaciones Electrónicas en el Área de la Salud en México.

<<http://www.difusion.com.mx/gdc2/docs/Criterios%20de%20evaluacion%20de%20pps%20electronicas%20medicas.doc>>

Existe la intención de que la biblioteca biomédica tradicional desarrolle sus propias colecciones, seleccionando y adquiriendo las diversas publicaciones impresas que -de acuerdo a sus programas de docencia, investigación y difusión de la ciencia y la cultura médicas- satisfacen las necesidades de información de sus usuarios. Al reconocer que gran cantidad de fuentes de información -originalmente publicadas en papel- están siendo editadas en versiones electrónicas y otras más nacen directamente en esta tecnología. Esta situación ha provocado algunos cambios en los criterios de selección.

A pesar de que existen criterios comunes para evaluar publicaciones impresas y electrónicas, también se tienen algunos criterios especiales para las electrónicas:

Dentro de los criterios para las revistas electrónicas se deben evaluar de acuerdo a:

- a) Diseño y presentación
- b) Organización de la información
- c) Diversas opciones de búsqueda
- d) Ligas con otras fuentes
- e) Inclusión de imágenes
- f) Variedad en opciones de acceso local y remoto
- g) Cobertura y contenido
- h) Garantía de información
- i) Términos y condiciones de uso
- j) Soporte y Servicio y
- k) Precio.

Condiciones para la Selección y Clasificación de las Revistas dentro del índice Nacional de Publicaciones Seriadadas Científicas y Tecnológicas Colombianas

http://www.colciencias.gov.co/convocatorias/pdfs/convocatoria_add_1_2.pdf

Con el fin de conocer los niveles de desarrollo y actualizar el índice nacional de las publicaciones seriadas científicas y tecnológicas colombianas se han establecido las condiciones mínimas de calidad para ingresar al índice nacional y a otros índices internacionales como Latindex . Estas condiciones están enmarcadas en los criterios de calidad científica, calidad editorial, estabilidad y visibilidad escogidos no sólo con el propósito de evaluar los niveles de desarrollo de las revistas y determinar categorías, sino también con el de ofrecer a los editores parámetros para mejorar sus estándares de calidad y lograr una mayor visibilidad nacional e internacional. La revisión del cumplimiento de las condiciones se hará a partir de la información suministrada por los editores a través del formulario Pubindex 2001. La observación de los fascículos recibidos, y la verificación del contenido científico, realizada por el Comité nombrado por Colciencias para tal fin.

Propuesta de CONACYT

Dentro de los criterios que establece el CONACYT para la publicaciones de artículos científicos en formato impreso y electrónico, a grandes rasgos se encuentran los siguientes:

<http://www.conacyt.mx/>

Criterios de Contenido:

- a) La revista debe incluir esencialmente artículos producto de investigación con resultados originales y sujetos a un estricto arbitraje, como mínimo 75% del total del material publicado en el año.

Criterios de Arbitraje

- a) Comité Editorial.- El comité editorial debe estar formado por investigadores de calidad reconocidos por la comunidad internacional
- b) Cartera de Árbitros.- Está deberá cubrir todas las áreas que trata la revista y
- c) Calidad de arbitraje.- La revista deberá contar con árbitros rigurosos, especializados y documentados.

Criterios de Contribuciones

- a) La revista deberá contener artículos de investigadores pertenecientes a diversas instituciones, tanto nacionales como extranjeras.

Criterios de Edición y Contribución

- a) Antigüedad.- A fin de que se pueda evaluar su trayectoria y evolución, las revistas que soliciten su incorporación al Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica no deben ser de reciente creación
- b) Periodicidad y Puntualidad.- La periodicidad de la revista debe ser al menos semestral para garantizar que el contenido resulte oportuno y actualizado. No se evaluarán revistas anuales y
- c) Distribución.- La revista debe ser distribuida nacional e internacionalmente.

Criterios Formales

- a) Estructura del Artículo.- Cada artículo de la revista debe incluir un resumen, palabras clave, las fechas de recepción y aceptación y la dirección institucional de los autores y
- b) Otros elementos que debe contener la revista:
 - i.- Portada.- Título de la publicación; Fecha de aparición, ISSN; Volumen y número
 - ii.- Contraportada.- Nombre(s) del o los editores; Comité Editorial y/o Consejo Editorial; Permisos legales
 - iii.- Índice o Tabla de contenido
 - iv.- Colofón.- Información sobre la fecha de tiraje y de impresión y
 - v.- Instrucciones para los autores.
- c) Índice y Abstracts Internacionales.- Las revistas deberán estar registradas en los índices o abstracts internacionales relevantes de su especialidad, o al menos comprobar haber iniciado los trámites para su registro.

De acuerdo a las revisiones de diferentes criterios de cada una de las propuestas, las cuales están anexadas, todas en general presentan características básicas, de presentación, de gestión política editorial y de contenido. Pero del mismo modo, existen elementos comunes o indicadores formales, entre ellos que permiten dar la aceptación, considerada como unánime para medir la calidad de las publicaciones electrónicas.

Las cuales son:

Características Generales:

- a) Instrucciones para los autores
- b) Afiliación institucional del/os autor/res
- c) Resumen en español y/o en inglés
- d) Pervivencia de la revista
- e) Difusión: presencia en bases de datos
- f) Porcentaje de contribuciones internacionales/coautorías
- g) Cumplimiento de periodicidad y
- h) Sistema de evaluación de originales.

El siguiente enlistado cumple con algunos de los aspectos más generales para identificar una revista electrónica de calidad, que es el aplicado por Latindex.

- a) Periodicidad declarada
- b) Cumplimiento de la periodicidad
- c) Tabla de contenidos (sumario)

- d) ISSN
- e) Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista
- f) Mención del sistema de arbitraje para la selección de originales
- g) Identificación de los miembros del Consejo Editorial
- h) Resumen de los trabajos
- i) Palabras clave del contenido de los trabajos
- j) Membrete bibliográfico al comienzo de cada artículo
- k) Inclusión en portada o cubierta de: título completo, ISSN, volumen, número, fecha y membrete bibliográfico
- l) Sistema de arbitraje con evaluadores externos
- m) Afiliación institucional de los miembros del Consejo editorial
- n) % Contenido científico
- o) Constancia de la originalidad del trabajo
- p) Lugar de trabajo de los autores
- q) Apertura exterior de la revista (autores) y Apertura exterior de la revista (consejo editorial)
- r) Resumen en dos idiomas de los trabajos
- s) Inclusión de palabras clave en dos idiomas
- t) Servicios de indización y bases de datos que incluyen la revista
- u) Instrucciones a los autores para la elaboración de las referencias bibliográficas
- v) Instrucciones a los autores para el envío de originales y la elaboración de resúmenes
- w) Fecha de recepción y aceptación de originales y
- x) Membrete bibliográfico en cada página.

Como se podrá observar ya es posible realizar la identificación de las revistas electrónicas científicas de calidad y mientras se puedan unificar y establecer los criterios adecuados para evaluar este tipo de publicaciones, se estaría cada día más cerca de obtener la credibilidad tan necesaria en las publicaciones electrónicas.

CITAS

- 1.- Brown, J., Gary "La revista electrónica: los desafíos de los autores, lectores y editoriales" [en línea]. *Revistas Científicas en América Latina* (México, Fondo de Cultura Económica, 1999) <<http://www.geocities.com/garyjbrown/revista.htm>> [Consulta: 13 agosto de 2003].
- 2.- "II Taller sobre Publicaciones Científicas en América Latina (Conclusiones y Recomendaciones)" [en línea]. (29 de noviembre de 1997 Guadalajara, México) <<http://www.google.com.mx/search?q=cache:Gx4OlhJj-Soj:www.usp.br/sibi/taller2.html+%22II+TALLER+SOBRE+PUBLICACIONES+CIENT%22DFI+CAS%22&hl=es&ie=UTF-8>> [Consulta: 20 agosto de 2003].
- 3.- Laerte Packer, Abel, Rocha Biojone, Mariana, Antonio, Iratí, Mayumi Takemaka, Pedroso García, Roberta, Asael Costa da Silva, Alberto Renato, Cristina Mylek, Toshiyuki Murasaki, Carvalho Reis, Odilia y Rocha F. Delbucio, Hálida Cristina. "SCIELO: una metodología para la publicación electrónica" [en línea]. <http://www.infomed.sld.cu/revistas/aci/vol9_s_01/sci03100.htm#x> [Consulta: 20 agosto de 2003].

BIBLIOGRAFÍA

Brown, J., Gary "La revista electrónica: los desafíos de los autores, lectores y editoriales" [en línea]. *Revistas Científicas en América Latina* (México, Fondo de Cultura Económica, 1999) <<http://www.geocities.com/garyjbrown/revista.htm>> [Consulta: 13 agosto de 2003].

CONACYT "Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología" [en línea]. <<http://www.conacyt.mx/>> [Consulta: 20 agosto de 2003].

"Condiciones para la Selección y la Clasificación de las Revistas dentro del índice Nacional de Publicaciones Seriadas Científicas y Tecnológicas" [en línea]. <http://www.colciencias.gov.co/convocatorias/pdfs/convocatoria_add_1_2.pdf> [Consulta: 20 agosto de 2003].

Cordero Arroyo, Graciela y López Ornelas, Maricela. "Las Revistas académicas electrónicas: una revolución en el ámbito editorial" [en línea]. *Revista Semillero 37* (enero-marzo de 2002) <<http://extension.rec.uabc.mx/editorial/Revista/Revista37/Sem37art5.htm>> [Consulta: 13 agosto de 2003].

Escárcega Ramírez, Aníba. "Criterios de Evaluación de Publicaciones Electrónicas en el Área de la Salud" [en línea]. <<http://www.difusion.com.mx/gdc2docs/Criterios%20de%20evaluacion%20de%20pps%20electronicas%20medicas.doc>> [Consulta: 20 agosto de 2003].

Latindex [en línea]. Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal <<http://www.latindex.unam.mx>> [Consulta: 20 agosto de 2003].

Laerte Packer, Abel, Rocha Biojone, Mariana, Antonio, Iratí, Mayumi Takemaka, Pedroso García, Roberta, Asael Costa da Silva, Alberto Renato, Cristina Mylek, Toshiyuki Murasaki, Carvalho Reis, Odilia y Rocha F. Delbucio, Hálida Cristina. "SCIELO: una metodología para la publicación electrónica" [en línea]. <http://www.infomed.sld.cu/revistas/aci/vol9_s_01/sci03100.htm#x> [Consulta: 20 agosto de 2003].

López Maricela y Cordero Graciela. "La Experiencia de Validar un Instrumento para Evaluar Revistas Académicas Electrónicas en Internet" [en línea]. *Revista Razón y Palabra*. (Febrero a Marzo de 2003. N° 31). <<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n31/mlopez.html>> [Consulta: 13 agosto de 2003].

"Referencias Conceptuales Generales para el Análisis de las Publicaciones Seriadas Científicas y

Tecnológicas Colombianas Orientadas a la Actualización del índice Bibliográfico Nacional” [en línea]. <http://www.google.com.mx/search?q=cache:_JF1NfOEOFEJ:www.colciencias.gov.co/convocatorias/pdfs/convocatoria_comp_139_101.pdf+criterios+editoriales+para+publicaciones+electronicas&hl=es&ie=UTF-8> [Consulta: 13 agosto de 2003].

SCIELO [en línea]. “Scientific Electronic Library Online” <<http://www.scielo.org/index.php?lang=es>> [Consulta: 20 agosto de 2003].

SCIELO [en línea]. “Criterios SCIELO” <http://www.scielo.org/scielo_org_es.html> [Consulta: 20 agosto de 2003].

SCIELO [en línea]. “Criterios de Evaluación” <<http://www.scielo.cl/criterios/sp/>> [Consulta: 20 agosto de 2003].

“II Taller sobre Publicaciones Científicas en América Latina (Conclusiones y Recomendaciones)” [en línea]. (29 de noviembre de 1997 Guadalajara, México) <<http://www.google.com.mx/search?q=cache:Gx4OlhJj-Soj:www.usp.br/sibi/taller2.html+%22II+TALLER+SOBRE+PUBLICACIONES+CIENT%3%8DFICAS%22&hl=es&ie=UTF-8>> [Consulta: 20 agosto de 2003].